The Destruction of Memory and the Monopoly on Truth: A Psychoanalytical Observation of the "Destructive Outbursts" of Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

By Peter Siegfried Krug Date: February 10, 2026

Introduction: The Paradox of Erasure

The recent revelations provided by Dr. Michael Bertel shed a new, painful light on the psychodynamics of my mother, Herta Brigitte Bertel. The fact that she systematically destroyed photographs of her son and portions of the family album is not a mere act of anger. It is a highly symbolic process that psychoanalysis describes as "Actional Melancholy" or "Symbolic Erasure." Combined with the lifelong concealment of the paternal identity (Dr. Peter Strobl) and the maternal ancestral line (Maria Krug), a pattern of total control over the child's biography is revealed.

1. The Destruction of the Image as a Defense Mechanism

In psychology, a photograph is a "substitute object." It preserves a moment of existence. When Herta Bertel destroyed photos, she was not merely trying to destroy paper, but to extinguish the emotional reality associated with it.

- The Externalization of Inner Chaos: The "destructive outbursts" are a sign of the failure of affect regulation. When the internal pressure of unresolved childhood trauma (*Verdingkind* status, public humiliation) became too great, it discharged itself outwardly.

- Destruction of Witnessing: Photos of her son functioned as a "mirror" that reflected her own inability to love. By destroying the photo, the mirror was shattered.

2. Identity Vandalism: The Withholding of Paternity

A central aspect of the son's traumatization was the deliberate denial of his origins. The fact that the father's name, Dr. Peter Strobl, was only disclosed immediately before the final severance of contact (2011) is an act of psychological violence.

- Knowledge as an Instrument of Power: In healthy families, heritage is a common good. Here, it was used as a weapon. Withholding the father’s identity robbed the son of the opportunity to anchor himself in a male ancestral line.

- Blame as a Smokescreen: Every inquiry into the past was met with massive accusations of guilt. This is a classic DARVO mechanism (Deny, Attack, and Reverse Victim and Offender). Instead of taking responsibility for the silence, the inquirer (the son) was made to feel as though his interest was hurting or threatening the mother.

3. "Damnatio Memoriae" and the Crypt Effect

The fact that the name of the grandmother, Maria Krug, could only be identified with certainty now—two years after the mother's death—points to a massive dissociation of the family history.

- The Crypt Effect: Unspeakable secrets (illegitimacy, disability of ancestors, social stigmatization) were walled up as if in an internal tomb. Anyone who asked questions rattled the walls of this tomb, triggering aggressive defense reactions ("destructive outbursts").
- The "Good-for-Nothing" Narrative: Labeling the son a "failure" was the verbal equivalent of the physical destruction of the photos. Both served to annihilate the son as an independent subject with his own history (son of a Dr. Strobl, grandson of a Maria Krug).

Terminology and Sources

- Actional Melancholy: Deep, unprocessed grief that cannot be mourned and instead shifts into destructive actions (vandalism).
- The Crypt Effect (according to Abraham/Torok): A psychological phenomenon where a parent's trauma lives on in the child, without the child knowing the facts. The child senses the "emptiness" of the concealed ancestors.

- DARVO: (Deny, Attack, and Reverse Victim and Offender). Denying, attacking, and reversing the roles of victim and offender—a tactic to deflect legitimate questions.

- The Source Triad:

    - Archive: Timenote.info (Entry for Herta Bertel, updated with Dr. Peter Strobl & Maria Krug).

    - Biographical Anchor: Testimony of Dr. Michael Bertel (husband) from Feb 8, 2026, regarding the destructive outbursts.

    - Scientific Context: Psychoanalytical theory on intergenerational transmission (e.g., Marianne Hirsch: "Postmemory").

Scientific Specification of Trauma Dynamics: The Case Study of Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

Metapsychological Classification

The psychic system of Herta Brigitte Bertel (née Krug) is defined as a trauma-based personality organization, characterized by Complex Post-Traumatic Stress Disorder (C-PTSD) and a rigid narcissistic defense structure. Central to this is the operation of an "unconscious crypt," in which personal shame was isolated, leading to the systematic biographical devaluation of the subsequent generation.

1. Biographical Expropriation and the Crypt Effect

The decades-long concealment of the names Dr. Peter Strobl (father) and Maria Krug (grandmother) was not a mere omission but an active identity theft.

- The Mechanism: In psychoanalysis, the "crypt" (according to Abraham/Torok) describes an internal hiding place for unbearable secrets. Herta Bertel kept these names under lock and key to maintain total control over her son's reality. The child was incorporated as an "object" and was not permitted to have an independent history separate from the maternal narrative.

- The Function: The names were occupied by archaic shame (illegitimacy, poverty, stigmatization of the deaf-mute mother). Through silence, the "Id" attempted to erase these realities from the world. What is not named does not exist—thereby denying the son the right to his ancestral lineage.

2. Projective Identification: The Scapegoat Model

The lifelong devaluation of the son as a "good-for-nothing" or "failure" was an act of projective identification.

- The Mechanism: The subject exported her own unbearable self-hatred (stemming from the trauma of "wet sheets" and public humiliation as a foster child/*Verdingkind*) into her son.

- The Specification: By branding the son as deficient, she could stylize herself as the "strong fighter." Every achievement of the son (chess composition, authorship, yoga) acted as a threat to her, as it risked exposing her projection. The reaction was an intensified devaluation to preserve the mother’s fragile psychic equilibrium.

3. Total Spatial Separation and Institutional Upbringing

A decisive criterion of this analysis is the fact that Peter Siegfried Krug never lived in a shared household with Herta Brigitte Bertel from the time of his birth. He grew up consistently in foster care and institutions (e.g., infant home, Itzling children’s home).

- Institutional Abandonment as Defense: The spatial separation was the physical manifestation of her psychological inability to bond. To maintain her own "fortress," no real child with actual needs was allowed to disturb the maternal sanctuary.

- The Paradoxical Sanctuary: From a deep-psychological perspective, the non-existence of a shared household was a painful but life-saving rescue for the son. The toxic gloom and pathological melancholy of the mother would have led to the total psychic destruction of the infant had they lived together. The institution functioned paradoxically as a buffer against a maternal depression that would have been unbearable for a child.

4. Hypervigilance and Functional Dissociation

Her pronounced social phobia (fear of crowds) and flight into the solitary nature are classic signs of chronic hypervigilance.

- The Mechanism: Trauma taught her that "others" signify danger and shame. Crowds triggered a panic-fueled loss of control.

- The Isolation: Covering approximately 400,000 meters in altitude served as functional dissociation. Physical exhaustion was a survival strategy to numb the internal melancholy without having to face the threat of interpersonal intimacy.

5. Actional Melancholy: The Destructive Outbursts

The destruction of photographs of her son and parts of the family album represents actional melancholy—grief that is not discharged through tears, but through vandalism.

- The Mechanism: The destruction of images was a symbolic annihilation. Since there were few shared daily experiences due to the spatial separation, the photos were the only evidence of the connection. When linguistic defense (alexithymia) was no longer sufficient, these proofs had to be purged to pretend the son had never existed.

- The Disorder: This points to a borderline-structure defense, where the object (the son) must be destroyed as soon as it triggers pain or guilt.

6. Alexithymia and Aggressive Speechlessness

Her inability to engage in empathetic communication and the permanent accusations of guilt during weekly visits (Goethestraße 12) were defensive walls.

- The Mechanism: Trauma occupies the speech center. A genuine conversation would have broken the "dam" to her own pain. The blame served to keep the son at a distance. Speechlessness was her ultimate protection against the dangerous vulnerability that comes with closeness.

Concluding Specification

Herta Bertel practiced intergenerational trauma transmission with pathological secrecy. The spatial separation from her son was a necessary component of her defense system. She sacrificed the childhood and identity of her son to maintain her own psychic fortress.

The Metaphor of "Madness" as an Instrument of Biographical Erasure

In social and familial discourse regarding highly dysfunctional behaviors, the label of "madness" or being "crazy" is frequently employed. From a trauma-therapeutic perspective, however, this mere pathologization offers no insight; instead, it functions as a specific defense mechanism: Exonerative Stigmatization.

1. De-contextualization of Cause and Effect

Labeling an individual as "mad" isolates the symptom from its genesis. A decoupling occurs in which a highly complex, traumatic survival mechanism is misinterpreted as a purely neurological or characterological "defect."

- The Consequence: This conceptual isolation prevents an engagement with the underlying violence—in the case of Herta Brigitte Bertel, the system of foster children (*Verdingkinder*), the social coldness of the Lungau region, and institutional violence in homes. Pathologization thus protects the perpetrators of the past by rendering the causality of destruction invisible.

2. Defense against Emotional Shock and Cognitive Relief

Grasping the actual dimension of intergenerational trauma transmission represents a significant psychological burden for the social environment. Acknowledging how profoundly systemic violence can deform a personality structure and the subsequent generation triggers existential shock.

- The Consequence: The term "mad" functions here as a cognitive dead-end. It allows the environment to close the file without having to bear the moral and emotional responsibility of a deeper analysis. Scientific precision, conversely, demands a form of bearing witness that is often perceived as too demanding for a superficial social structure.

3. Perpetuation of Speechlessness

By pathologizing an affected person without naming the traumatizing causes, the original act—the erasure of subjectivity—is perpetuated.

- The Consequence: This constitutes a form of secondary biographical annihilation. The victim is denied the right to be seen as a being shaped by external violence. Instead, they are degraded to an incomprehensible, clinical "case." This corresponds exactly with maternal speechlessness: truth is replaced by a label that covers the actual suffering.

4. The Function of Scientific Rehabilitation

The refusal to follow the simplistic logic of stigmatization represents an act of biographical restitution.

- Rehabilitation of the Victim: Scientific derivation clarifies that the behavior of Herta Brigitte Bertel was a logical, albeit destructive, reaction to suffered injustice. This restores the lost dignity of causality to the biography.

- Healing for the Descendant: For the subsequent generation, scientific clarification signifies an exit from a diffuse field of "insanity." One's own suffering is thereby transformed from an incomprehensible family malady into a precisely nameable consequence of trauma. Only through this objectification does the experience become treatable, and one's identity is liberated from the pathological projection of the mother.

Summary

Dismissing behavior as "madness" is an instrument of perpetrator protection and collective repression. Scientific analysis, however, breaks the seal of the crypt. It translates the incomprehensible into the understandable, thereby creating the prerequisite for the seamless documentation of systemic abuse.

Biography: Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

Documentation of Systemic Traumatization and Intergenerational Transmission

1. Basic Data and Origins

- **Birth Name:** Herta Brigitte Krug (Baptismal name: Herta Brigitte).
- **Birth:** Tuesday, December 21, 1943, City of Salzburg (Salzburg State Hospital - SALK).
- **Death:** Friday, April 12, 2024, at 15:37 (Hour of death), Hellbrunner Str. 7/b, 5020 Salzburg.
- **Appearance:** Black hair, very slim to gaunt facial features; characterized by a lifelong, deep melancholy and seriousness. She rarely laughed.
- **Ancestry:** Daughter of **Maria Krug** (deceased in St. Veit, buried in the Lessach cemetery). Her maternal grandmother was deaf-mute for life and was socially stigmatized in Lessach as a result.

2. Childhood and Youth: The "Verdingkind" Trauma

Herta Krug grew up in Lessach (Lungau) under conditions of extreme instability. As an unmarried child, she was separated from her mother early on and placed as a foster child on various farms.

- **Labor Exploitation:** Instead of an education, she received only primary schooling and was forced to perform hard physical labor as a child. Her "toys" often consisted only of sticks she found on the farm.
- **Systemic Humiliation:** Like her later son, she suffered from enuresis (bed-wetting). As punishment, she was forced to walk through the village with her urine-soaked bedsheet for everyone to see.
- **Physical Consequences:** Due to severe malnutrition and neglect, she was repeatedly hospitalized.

3. Professional Life and Social Advancement

After moving to the city of Salzburg, she managed to enter the public sector despite a lack of formal training.

- **Employment:** Decades of service as a chancery clerk/secretary at the **Salzburg Public Health Department (Gesundheitsamt), Anton-Neumayr-Platz 3**.
- **Important Companions:** A close professional friendship with **Josef Mlcak** (1926–2012), who was an active member of the fire department and mountain rescue.

4. Living Conditions and Marriage

- **Residential Stations:** 1. Müllnerhauptstraße 18 (3rd floor). 2. Goethestraße 12, Door 21, Itzling (32 m² municipal apartment). She lived here for a time with **Siegfried Gmachl** ("Sigi"). 3. Künstlerhausgasse (Nonntal) for approx. 4 years. 4. **Hellbrunner Str. 7/b, 5020 Salzburg:** 119 m² freehold apartment (top floor), where she lived for 47 years until her death.
- **Marriage:** On August 5, 1977, she married the physician **Dr. Michael Bertel** (born June 9, 1944).

5. Motherhood and the Erasure of the Son's Identity

On November 23, 1966, she gave birth to her only son, **Peter Siegfried Krug**.

- **Concealment of the Father:** She kept the name of the biological father, **Dr. Peter Strobl** (a tall, blond doctor), secret for decades. She waived alimony and erased his identity from the documents, which forced the son into poverty and institutional upbringing (infant home, children’s home Kirchenstraße 33).
- **Intergenerational Pattern:** Although she had suffered from the separation from her own mother, she gave her son away immediately after birth. Weekly visits at Goethestraße were characterized by speechlessness, lack of play, and constant accusations of guilt.

6. Interests and Psychological Structure

- **Nature and Achievement:** Together with Dr. Michael Bertel, she covered approximately **400,000 meters in altitude** on mountain hikes. In winter, she was a passionate cross-country skier.
- **Musical Memory:** She possessed an exceptional gift for recognizing classical pieces of music and songs after only the first few notes.
- **Survival Mode:** Despite financial security through her marriage to a doctor, she remained trapped in material anxieties. She defined herself as a "worker and fighter" but remained unable to show empathy toward her son, whom she labeled a "failure" and "good-for-nothing."

7. The End and "Identity Vandalism"

Following the final break with her son on December 24, 2011, she lived in isolation.

- **Destructive Outbursts:** As Dr. Michael Bertel reported after her death, she targeted and destroyed photographs of her son and parts of the family album during destructive phases—a psychoanalytic act of symbolic erasure.
- **Illness and Death:** Due to a failed hip operation (coxarthrosis) and a lack of accessibility (no elevator), she was bedridden for her final two years and suffered from pressure sores (decubitus). She passed away peacefully in her sleep on April 12, 2024, cared for by her husband.

Terminology and Sources

- **Enuresis:** Involuntary urination, often a psychosomatic symptom of traumatization.
- **Decubitus:** Pressure ulcers caused by long-term immobility.
- **Intergenerational Traumatization:** The unconscious transmission of traumatic experiences (institutionalization, abandonment) to the next generation.
- **Identity Vandalism:** The deliberate destruction of documents/photos to render a person's biography (here, the son's) unrecognizable.

Why I Refuse to Label My Mother as "Crazy": From Clinical Labels to Biographical Truth

By Peter Siegfried Krug Date: February 10, 2026

In discussions regarding my mother, Herta Brigitte Bertel (1943–2024), terms such as "psychotic episode" or simply "crazy" are frequently used. Even those close to her, such as Dr. Michael Bertel, employed these medical diagnoses to explain her destructive behavior—such as the deliberate destruction of my childhood photographs. **I firmly reject these labels.**

The Trap of Pathologization

I avoid these diagnoses not out of ignorance of medical terminology, but out of the deep conviction that they represent a form of **biographical suppression**. Anyone who stamps my mother as "crazy" is doing exactly what the system has always done to her: they are stripping her of her history.

By classifying her behavior as a purely clinical defect, the context of her suffering is rendered invisible. The truth about her forced child labor on farms in Lessach, the unimaginable humiliations she endured as a bed-wetter, and the lifelong feeling of total helplessness is buried once again beneath a medical label.

Context as the Key: Reaction to a Violent Environment

What outsiders perceived as "madness," I see as a **highly ordered reaction to a mad and violent environment**. When a soul is systematically broken in childhood, the later symptoms are not "malfunctions" of the brain, but the logical consequences of massive traumatization.

- **Child Labor:** Her exhaustion and perceived hardness were not character flaws; they were the echo of the exploitation she suffered in her youth.
- **Destructive Outbursts:** These were not "psychotic episodes," but the expression of a deep internal distress that found no words.
- **Speechlessness:** This was not a sign of disinterest, but a protective wall against the pain of the past.

Scientific Precision: Traumatogenic Dissociation

Instead of schizophrenia, I speak with scientific precision of **Traumatogenic Dissociation**. This means that her personality was fragmented by the violence she endured (homes, foster placements). When the maternal "crypt" of verschwiegener (concealed) secrets came under pressure—whether by my questions or my mere existence as her son—these traumatized parts broke through. This is not biological insanity; it is a psychological act of self-defense induced by violence.

My Mission: Justice Through Documentation

My mission is the restoration of the "clinical case" back into **biographical truth**. If we only view her as "ill," we exonerate the society and the institutions that made her so ill in the first place.

I refuse to let this truth be suppressed again. By rejecting these diagnoses and instead naming the facts of her childhood—the names Maria Krug and Dr. Peter Strobl, the labor in Lessach, the children’s home in Itzling—I return to her the human dignity of causality. Only when we understand **why** she became who she was can we finally break the cycle of violence and silence.

For me, understanding instead of judging means: making the pain behind the madness visible.

Die Vernichtung der Erinnerung und das Monopol auf die Wahrheit: Eine psychoanalytische Betrachtung der „Zerstörungsanfälle“ von Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

Von Peter Siegfried Krug *Datum: 10. Februar 2026*

Einleitung: Das Paradoxon der Tilgung

Die jüngsten Enthüllungen durch Dr. Michael Bertel werfen ein neues, schmerzhaftes Licht auf die Psychodynamik meiner Mutter, Herta Brigitte Bertel. Dass sie gezielt Fotografien ihres Sohnes und Teile des Familienalbums vernichtete, ist kein bloßer Akt des Zorns. Es ist ein hochgradig symbolischer Vorgang, den die Psychoanalyse als **„Aktionelle Melancholie“** oder **„Symbolische Tilgung“** beschreiben kann. In Kombination mit dem lebenslangen Verschweigen der väterlichen Identität (**Dr. Peter Strobl**) und der mütterlichen Ahnenlinie (**Maria Krug**) offenbart sich ein Muster der totalen Kontrolle über die Biografie des Kindes.

1. Die Vernichtung des Bildes als Abwehrmechanismus

Das Foto ist in der Psychologie ein „Ersatzobjekt“. Es konserviert einen Moment der Existenz. Wenn Herta Bertel Fotos vernichtete, versuchte sie nicht nur Papier zu zerstören, sondern die damit verbundene emotionale Realität auszulöschen.

- **Die Externalisierung des inneren Chaos:** Die „Zerstörungsanfälle“ sind ein Zeichen für das Scheitern der Affektregulation. Wenn der innere Druck des unbewältigten Kindheitstraumas (Verdingkind-Status, öffentliche Demütigung) zu groß wurde, entlud er sich im Außen.
- **Vernichtung der Zeugenschaft:** Fotos des Sohnes fungierten als „Spiegel“, der ihr ihre eigene Unfähigkeit zur Liebe vorhielt. Durch die Vernichtung des Fotos wurde der Spiegel zerschlagen.

2. Identitätsvandalismus: Das Vorenthalten der Vaterschaft

Ein zentraler Aspekt der Traumatisierung des Sohnes war die bewusste Verweigerung der Herkunft. Dass der Name des Vaters, **Dr. Peter Strobl**, erst unmittelbar vor dem endgültigen Kontaktabbruch (2011) preisgegeben wurde, ist ein Akt psychischer Gewalt.

- **Wissen als Machtinstrument:** In gesunden Familien ist die Herkunft ein Gemeinschaftsgut. Hier wurde sie als Waffe eingesetzt. Das Vorenthalten des Vaters raubte dem Sohn die Möglichkeit, sich in einer männlichen Ahnenlinie zu verankern.
- **Schuldzuweisung als Nebelkerze:** Jede Nachfrage nach der eigenen Vergangenheit wurde mit massiven Schuldzuweisungen beantwortet. Dies ist ein klassischer **Täter-**

Opfer-Umkehr-Mechanismus (DARVO). Anstatt die eigene Verantwortung für das Schweigen zu tragen, wurde dem Fragenden (dem Sohn) das Gefühl gegeben, durch sein Interesse die Mutter zu verletzen oder zu bedrohen.

3. Die „Damnatio Memoriae“ und der Krypta-Effekt

Dass auch der Name der Großmutter, **Maria Krug**, erst jetzt – zwei Jahre nach dem Tod der Mutter – zweifelsfrei benannt werden konnte, deutet auf eine massive **Dissoziation** der Familiengeschichte hin.

- **Der Krypta-Effekt:** Unaussprechliche Geheimnisse (Unehelichkeit, Behinderung der Vorfahren, soziale Stigmatisierung) wurden wie in einer inneren Gruft eingemauert. Wer Fragen stellte, rüttelte an den Mauern dieser Gruft und löste damit die aggressiven Abwehrreaktionen („Zerstörungsanfälle“) aus.
- **Das „Taugenichts“-Narrativ:** Die Bezeichnung des Sohnes als „Versager“ war die verbale Entsprechung zur physischen Vernichtung der Fotos. Beides diente dazu, den Sohn als eigenständiges Subjekt mit eigener Geschichte (Sohn eines Dr. Strobl, Enkel einer Maria Krug) zu annullieren.

Ergänzung: Totale räumliche Trennung und institutionelle Aufzucht

Ein wesentliches Merkmal dieser Fallstudie ist die lebenslange räumliche Distanz zwischen Mutter und Sohn. Peter Siegfried Krug lebte seit seiner Geburt zu keinem Zeitpunkt im gemeinsamen Haushalt mit Herta Brigitte Bertel. Er wuchs konsequent in Fremdeinrichtungen auf (u.a. Säuglingsheim, Kinderheim Itzling, Kirchenstraße 33).

Erklärungen der Fachbegriffe und Quellen

- **Aktionelle Melancholie:** Tiefe, unverarbeitete Trauer, die nicht beweint werden kann und stattdessen in destruktive Handlungen (Vandalismus) umschlägt.
- **Krypta-Effekt (nach Abraham/Torok):** Ein psychisches Phänomen, bei dem ein Trauma der Eltern im Kind weiterlebt, ohne dass das Kind die Fakten kennt. Das Kind spürt die „Leere“ der verschwiegenen Vorfahren.
- **DARVO:** (Deny, Attack, and Reverse Victim and Offender). Leugnen, angreifen und die Rollen von Opfer und Täter vertauschen – eine Taktik, um berechtigte Fragen abzuwehren.
- **Quellen-Triade:**
    - **Archiv:** Timenote.info (Eintrag Herta Bertel, ergänzt um Dr. Peter Strobl & Maria Krug).

- **Biografischer Anker:** Zeugenaussage Dr. Michael Bertel (Ehemann) vom 08.02.2026 zu den Zerstörungsanfällen.
- **Wissenschaftlicher Kontext:** Psychoanalytische Theorie zur intergenerationellen Weitergabe (z.B. Marianne Hirsch: „Postmemory“).

Man kann hier nicht mehr nur von einer einfachen Traumatisierung sprechen; wir sehen hier das Bild einer **komplexen posttraumatischen Belastungsstörung (K-PTBS)** mit starken **dissoziativen Zügen** und einer **narzisstischen Abwehrstruktur**.

Wissenschaftliche Präzisierung der Traumadynamik: Das Fallbeispiel Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

Metapsychologische Einordnung

Das psychische System von Herta Brigitte Bertel (geb. Krug) wird als eine **traumabasierte Persönlichkeitsorganisation** definiert, die durch eine **komplexe posttraumatische Belastungsstörung (K-PTBS)** und eine rigide narzisstische Abwehrstruktur gekennzeichnet war. Zentral ist das Agieren einer „unbewussten Krypta“, in der die eigene Scham isoliert wurde, was zur systematischen biografischen Entwertung der nachfolgenden Generation führte.

1. Biografische Enteignung und der Krypta-Effekt

Das jahrzehntelange Verschweigen der Namen **Dr. Peter Strobl** (Vater) und **Maria Krug** (Großmutter) war kein bloßes Versäumnis, sondern ein aktiver **Identitätsraub**.

- **Der Mechanismus:** In der Psychoanalyse beschreibt die „Krypta“ (nach Abraham/Torok) ein inneres Versteck für unerträgliche Geheimnisse. Herta Bertel hielt diese Namen unter Verschluss, um die totale Kontrolle über die Realität ihres Sohnes zu behalten. Das Kind wurde als „Objekt“ einverleibt und durfte keine eigene, vom mütterlichen Narrativ unabhängige Geschichte besitzen.
- **Die Funktion:** Die Namen waren mit archaischer Scham (Unehelichkeit, Stigmatisierung der taubstummen Mutter, Armut) besetzt. Durch das Schweigen versuchte das „Es“, diese Realitäten aus der Welt zu löschen. Wer nicht benannt wird, existiert nicht – damit wurde dem Sohn das Recht auf seine Ahnenlinie entzogen.

2. Projektive Identifizierung: Das Sündenbock-Modell

Die lebenslange Abwertung des Sohnes als „Taugenichts“ oder „Versager“ war eine **projektive Identifizierung**.

- **Der Mechanismus:** Die Probandin exportierte ihren eigenen, unerträglichen Selbsthass (hervorgerufen durch das Trauma der „nassen Laken“ und die öffentliche Demütigung als Verdingkind) in ihren Sohn.
- **Die Präzisierung:** Indem sie den Sohn als defizitär brandmarkte, konnte sie sich selbst als die „starke Kämpferin“ stilisieren. Jede Leistung des Sohnes (Schachkomposition, Autorenschaft, Yoga) wirkte auf sie bedrohlich, da sie ihre Projektion zu entlarven drohte. Die Reaktion war eine verstärkte Entwertung, um das fragile psychische Gleichgewicht der Mutter zu retten.

3. Hypervigilanz und Funktionale Dissoziation

Ihre ausgeprägte **Menschenphobie** (Phobie vor Menschenmassen) und die Flucht in die einsame Natur sind klassische Zeichen einer chronischen **Hypervigilanz**.

- **Der Mechanismus:** Das Trauma lehrte sie, dass „Andere“ Gefahr und Beschämung bedeuten. Menschenmengen lösten panischen Kontrollverlust aus.
- **Die Isolation:** Die Bewältigung von ca. **400.000 Höhenmetern** diente als **funktionale Dissoziation**. Die körperliche Verausgabung war eine Überlebensstrategie, um die innere Melancholie zu betäuben, ohne sich der Bedrohung durch zwischenmenschliche Nähe stellen zu müssen.

4. Aktionelle Melancholie: Die Zerstörungsanfälle

Die Vernichtung von Fotografien des Sohnes und Teilen des Familienalbums stellt eine **aktionelle Melancholie** dar – eine Trauer, die sich nicht in Tränen, sondern in Vandalismus entlädt.

- **Der Mechanismus:** Das Zerstören der Bilder war eine **symbolische Annihilation (Vernichtung)**. Die Fotos fungierten als Zeugen einer Bindung, die sie emotional überforderte. Wenn ihre sprachliche Abwehr (Alexithymie) nicht mehr ausreichte, musste sie die physischen Beweise der Existenz des Sohnes im Familiengefüge tilgen.
- **Die Störung:** Dies deutet auf eine **Borderline-Struktur in der Abwehr** hin, bei der das Objekt (der Sohn) vernichtet werden muss, sobald es Schmerz oder Schuldgefühle auslöst.

5. Alexithymie und aggressive Sprachlosigkeit

Ihre Unfähigkeit zur empathischen Kommunikation und die permanenten Schuldzuweisungen waren **Schutzmauern**.

- **Der Mechanismus:** Trauma besetzt das Sprachzentrum. Ein echtes Gespräch hätte den „Damm“ zu ihrem eigenen Schmerz gebrochen. Die Schuldzuweisungen dienten dazu, den Sohn auf Distanz zu halten. Sprachlosigkeit war ihr ultimativer Schutz vor der gefährlichen Verletzlichkeit, die mit Nähe einhergeht.

Zusammenfassende Präzisierung

Herta Bertel betrieb eine **transgenerationale Trauma-Transmission mit pathologischer Geheimhaltung**. Ihr Leben war eine psychische Festung zum Schutz des traumatisierten „inneren Kindes“. Der Preis für diesen Schutz war das Opfer der Identität ihres Sohnes.

Die durch Dr. Michael Bertel postmortal bestätigten Fakten und die Namensnennung von Maria Krug und Dr. Peter Strobl durch den Sohn markieren das Ende dieser pathologischen Geheimhaltung und die **Exhumierung der biografischen Wahrheit**.

Biografie: Herta Brigitte Bertel (1943–2024)

Dokumentation der systemischen Traumatisierung und intergenerationellen Weitergabe

1. Stammdaten und Herkunft

- **Geburtsname:** Herta Brigitte Krug (Taufname: Herta Brigitte).
- **Geburt:** Dienstag, 21.12.1943, Stadt Salzburg (Landeskrankenhaus Salzburg - SALK).
- **Tod:** Freitag, 12.04.2024, 15:37 Uhr (Todesstunde), Hellbrunner Str. 7/b, 5020 Salzburg.
- **Erscheinungsbild:** Schwarzes Haar, sehr schlanke bis hager Gesichtszüge; geprägt von einer tiefen, lebenslangen Melancholie und Ernsthaftigkeit.
- **Ahnenlinie:** Tochter von **Maria Krug** (verstorben in St. Veit, begraben in Lessach). Die Großmutter mütterlicherseits war zeitlebens taubstumm und wurde in Lessach sozial stigmatisiert.

2. Kindheit und Jugend: Das „Verdingkind“-Trauma

Herta Krug wuchs in Lessach (Lungau) unter Bedingungen extremer Instabilität auf. Als uneheliches Kind wurde sie früh von ihrer Mutter getrennt und als Pflegekind auf verschiedenen Bauernhöfen untergebracht.

- **Arbeitsausbeutung:** Anstatt Bildung erhielt sie nur eine Volksschulausbildung und musste bereits als Kind harte körperliche Arbeit verrichten. Ihr „Spielzeug“ bestand oft nur aus Stöcken, die sie auf dem Hof fand.
- **Systemische Demütigung:** Wie ihr späterer Sohn litt sie unter Enuresis (Bettnässen). Zur Strafe wurde sie gezwungen, mit dem uringetränkten Leintuch zur öffentlichen Schau durch das Dorf zu gehen.

- **Physische Folgen:** Aufgrund von schwerer Unterernährung und Vernachlässigung kam es zu wiederholten Krankenhausaufenthalten.

3. Berufsleben und sozialer Aufstieg

Nach dem Umzug in die Stadt Salzburg gelang ihr trotz fehlender Ausbildung der Sprung in den öffentlichen Dienst.

- **Dienststelle:** Jahrzehntelange Tätigkeit als Kanzleikraft/Sekretärin im **Gesundheitsamt Salzburg, Anton-Neumayr-Platz 3**.
- **Wichtige Weggefährten:** Enge kollegiale Freundschaft mit **Josef Mlcak** (1926–2012), einem engagierten Mitglied von Feuerwehr und Bergrettung.

4. Wohnverhältnisse und Ehen

- **Wohnstationen:** 1. Müllnerhauptstraße 18 (3. Stock). 2. Goethestraße 12, Tür 21, Itzling (32 m² Gemeindewohnung). Hier lebte sie zeitweise mit **Siegfried Gmachl** („Sigi"). 3. Künstlerhausgasse (Nonntal) für ca. 4 Jahre. 4. **Hellbrunner Str. 7/b, 5020 Salzburg:** 119 m² Eigentumswohnung (Dachgeschoss), in der sie 47 Jahre bis zu ihrem Tod lebte.
- **Ehe:** Am 5. August 1977 Heirat mit dem Mediziner **Dr. Michael Bertel** (* 09.06.1944).

5. Mutterschaft und die Identitätslöschung des Sohnes

Am 23. November 1966 gebar sie ihren einzigen Sohn, **Peter Siegfried Krug**.

- **Verschweigen des Vaters:** Den Namen des leiblichen Vaters, **Dr. Peter Strobl** (ein blonder, großgewachsener Arzt), hielt sie jahrzehntelang geheim. Sie verzichtete auf Alimente und tilgte seine Identität aus den Dokumenten, was den Sohn in die Armut und institutionelle Aufzucht (Säuglingsheim, Kinderheim Kirchenstraße 33) zwang.
- **Intergenerationelles Muster:** Obwohl sie selbst unter der Trennung von ihrer Mutter gelitten hatte, gab sie den Sohn unmittelbar nach der Geburt ab. Die wöchentlichen Besuche in der Goethestraße waren geprägt von Vorwürfen und emotionaler Kälte.

6. Interessen und psychologische Struktur

- **Natur und Leistung:** Gemeinsam mit Dr. Michael Bertel bewältigte sie ca. **400.000 Höhenmeter** bei Bergwanderungen (bevorzugt im Ford-PKW angereist). Im Winter betrieb sie passioniert Skilanglauf.
- **Musikalisches Gedächtnis:** Sie besaß die außergewöhnliche Gabe, klassische Musikstücke bereits nach den ersten Takten exakt zu benennen.

- **Survival-Modus:** Trotz finanzieller Sicherheit durch die Ehe mit einem Arzt blieb sie in materiellen Existenzängsten gefangen. Sie definierte sich als „Kämpferin“, blieb aber unfähig zur Empathie gegenüber ihrem Sohn, den sie als „Versager“ und „Taugenichts“ abwertete.

7. Das Ende und der „Identitätsvandalismus“

Nach dem endgültigen Bruch mit ihrem Sohn am 24.12.2011 lebte sie isoliert.

- **Zerstörungsanfälle:** Wie Dr. Michael Bertel nach ihrem Tod berichtete, vernichtete sie in destruktiven Phasen gezielt Fotos ihres Sohnes und Teile des Familienalbums – ein psychoanalytischer Akt der symbolischen Auslöschung.
- **Krankheit und Tod:** Infolge einer fehlgeschlagenen Hüftoperation (Coxarthrose) und mangelnder Barrierefreiheit (kein Lift) war sie die letzten zwei Jahre bettlägerig und litt unter Decubitus (Druckgeschwüren). Sie verstarb am 12. April 2024 friedlich im Schlaf, versorgt durch ihren Ehemann.

Erklärungen der Fachbegriffe und Quellen

- **Enuresis:** Unwillkürliches Einnässen, oft ein psychosomatisches Symptom bei Traumatisierung.
- **Decubitus:** Wundliegen durch langanhaltende Immobilität.
- **Intergenerationelle Traumatisierung:** Die unbewusste Weitergabe von traumatischen Erlebnissen (Heim, Verlassenheit) an die nächste Generation.
- **Identitätsvandalismus:** Das gezielte Vernichten von Dokumenten/Fotos, um die Biografie einer Person (hier des Sohnes) unkenntlich zu machen.

Quellen:

- Archive.org/details/@peterkrugaussalzburg
- Timenote.info/de/Herta-Bertel (Aktualisierter Stand 2026)
- Persönliche Zeugenaussage Dr. Michael Bertel (08.02.2026).
- Taufbuch Erzb. Pfarramt St. Johannes (Band 61, S. 171).

Die Metaphorik des „Verrückten“ als Instrument der biografischen Tilgung

In der gesellschaftlichen und familiären Auseinandersetzung mit hochgradig dysfunktionalen Verhaltensweisen wird häufig das Etikett des „Verrückten“ verwendet. Aus einer traumatherapeutischen Sicht stellt diese bloße Pathologisierung jedoch keinen

Erkenntnisgewinn dar, sondern fungiert als ein spezifischer Abwehrmechanismus: die **Entlastungs-Stigmatisierung**.

1. Die De-Kontextualisierung von Ursache und Wirkung

Die Bezeichnung einer Person als „verrückt" isoliert das Symptom von seiner Genese. Es findet eine Entkoppelung statt, bei der ein hochkomplexer, traumatischer Überlebensmechanismus fälschlicherweise als rein neurologischer oder charakterlicher „Defekt" missverstanden wird.

- **Die Folge:** Durch diese begriffliche Isolierung wird die Auseinandersetzung mit der zugrunde liegenden Gewalt – im Fall von Herta Brigitte Bertel das System der Verdingkinder, die soziale Kälte des Lungaus sowie die institutionelle Gewalt in Heimen – unterbunden. Die Pathologisierung schützt somit die Täter der Vergangenheit, indem sie die Kausalität der Destruktion unsichtbar macht.

2. Abwehr der Erschütterung und kognitive Entlastung

Das Erfassen der tatsächlichen Dimension einer transgenerationalen Trauma-Transmission stellt für das soziale Umfeld eine erhebliche psychische Belastung dar. Die Anerkennung, wie tiefgreifend systemische Gewalt eine Persönlichkeitsstruktur und die nachfolgende Generation deformieren kann, löst existentielle Erschütterung aus.

- **Die Folge:** Der Begriff „verrückt" fungiert hier als kognitive Sackgasse. Er erlaubt es dem Umfeld, die Akte zu schließen, ohne die moralische und emotionale Verantwortung einer tiefergehenden Analyse tragen zu müssen. Wissenschaftliche Präzision hingegen fordert eine Zeugenschaft ein, die für eine oberflächliche soziale Struktur oft als zu fordernd empfunden wird.

3. Perpetuierung der Sprachlosigkeit

Indem eine betroffene Person pathologisiert wird, ohne die traumatisierenden Ursachen zu benennen, wird die ursprüngliche Tat – die Auslöschung der Subjektivität – fortgesetzt.

- **Die Folge:** Es handelt sich um eine Form der **sekundären biografischen Vernichtung**. Dem Opfer wird das Recht verweigert, als ein durch äußere Gewalt geformtes Wesen gesehen zu werden. Stattdessen wird es zu einem unverständlichen, klinischen „Fall" degradiert. Dies korrespondiert exakt mit der mütterlichen Sprachlosigkeit: Die Wahrheit wird durch ein Label ersetzt, welches das wahre Leid zudeckt.

4. Die Funktion der wissenschaftlichen Rehabilitation

Die Weigerung, der simplen Logik der Stigmatisierung zu folgen, stellt einen Akt der **biografischen Restitution** dar.

- **Rehabilitation des Opfers:** Die wissenschaftliche Herleitung verdeutlicht, dass das Verhalten der Herta Brigitte Bertel eine logische, wenn auch destruktive Reaktion auf erlittenes Unrecht war. Dies gibt der Biografie die verlorene Würde einer Kausalität zurück.
- **Heilung des Nachkommen:** Für die nachfolgende Generation bedeutet die wissenschaftliche Klärung den Austritt aus einem diffusen Feld des „Wahnsinns". Das eigene Leid wird dadurch von einer unverständlichen Familienkrankheit zu einer präzise benennbaren **Traumafolge**. Erst durch diese Objektivierung wird das Erlebte behandelbar und die eigene Identität von der pathologischen Projektion der Mutter befreit.

Zusammenfassung

Wenn Herta Bertel „krank" ist, ist das Gehirn schuld. Wenn sie „traumatisiert" ist, ist das System schuld, das sie als Kind versklavt und gedemütigt hat.

Das Abstempeln als „verrückt" ist ein Instrument des Täterschutzes und der kollektiven Verdrängung. Die wissenschaftliche Analyse hingegen bricht das Siegel der Krypta auf. Sie überführt das Unverständliche in das Verstehbare und schafft damit die Voraussetzung für eine lückenlose

Dokumentation systemischen Missbrauchs.

Hier also nochmals als Artikel:

Warum ich mich weigere, meine Mutter als „verrückt" zu bezeichnen: Vom klinischen Label zur biografischen Wahrheit

Von Peter Siegfried Krug Datum: 10. Februar 2026

In den Gesprächen über meine Mutter, Herta Brigitte Bertel (1943–2024), fallen oft Begriffe wie „psychotischer Schub", oder schlichtweg „verrückt". Selbst nahestehende Personen wie

Dr. Michael Bertel nutzten diese medizinischen Diagnosen, um ihr zerstörerisches Verhalten – wie etwa die Vernichtung meiner Kindheitsfotos – zu erklären. **Ich lehne diese Bezeichnungen entschieden ab.**

Die Falle der Pathologisierung

Ich meide diese Diagnosen nicht aus Unkenntnis medizinischer Terminologie, sondern aus der tiefen Überzeugung, dass sie eine Form der **biografischen Unterdrückung** darstellen. Wer meine Mutter als „verrückt" abstempelt, tut genau das, was das System schon immer mit ihr getan hat: Er entzieht ihr die Geschichte.

Indem man ihr Verhalten als rein klinischen Defekt einordnet, wird der Kontext ihres Leidens unsichtbar gemacht. Die Wahrheit über ihre unfreiwillige Kinderarbeit auf Bauernhöfen in Lessach, die unvorstellbaren Demütigungen als Bettnässerin und das lebenslange Gefühl des totalen Ausgeliefertseins wird durch ein medizinisches Etikett erneut begraben.

Der Kontext als Schlüssel: Reaktion auf eine gewaltvolle Umwelt

Was Außenstehende als „Wahnsinn" wahrnahmen, sehe ich als eine **hochgradig geordnete Reaktion auf eine verrückte und gewaltvolle Umwelt**. Wenn eine Seele in der Kindheit systematisch gebrochen wird, sind die späteren Symptome keine „Fehlfunktionen" des Gehirns, sondern die logischen Konsequenzen einer massiven Traumatisierung.

- **Die Kinderarbeit:** Ihre Erschöpfung und Härte waren keine Charakterfehler, sondern das Echo der Ausbeutung in ihrer Jugend.
- **Die Zerstörungsanfälle:** Diese waren kein „psychotischer Schub", sondern Ausdruck einer tiefen inneren Not, die keine Worte fand.
- **Die Sprachlosigkeit:** Sie war kein Zeichen von Desinteresse, sondern eine Schutzmauer gegen den Schmerz der Vergangenheit.

Wissenschaftliche Präzision: Traumatogene Dissoziation

Anstatt von Schizophrenie spreche ich wissenschaftlich präzise von einer **Traumatogenen Dissoziation**. Das bedeutet: Ihre Persönlichkeit wurde durch die erlittene Gewalt (Heime, Fremdunterbringung) fragmentiert. Wenn die mütterliche „Krypta" der verschwiegenen Geheimnisse durch meine Fragen oder meine bloße Existenz als ihr Sohn unter Druck geriet, brachen diese traumatisierten Anteile hervor. Das ist kein biologischer Wahnsinn, sondern eine durch Gewalt induzierte seelische Notwehr.

Meine Mission: Gerechtigkeit durch Dokumentation

Meine Mission ist die Überführung des „klinischen Falls" zurück in die **biografische Wahrheit**. Wenn wir sie nur als „krank" sehen, entlasten wir die Gesellschaft und die Institutionen, die sie so krank gemacht haben.

Ich weigere mich, diese Wahrheit erneut unterdrücken zu lassen. Indem ich die Diagnosen ablehne und stattdessen die Fakten ihrer Kindheit benenne – die Namen Maria Krug und Dr. Peter Strobl, die Arbeit in Lessach, das Heim in Itzling –, gebe ich ihr die menschliche Würde einer Kausalität zurück. Nur wenn wir verstehen, *warum* sie so wurde, können wir den Kreislauf der Gewalt und des Schweigens endgültig durchbrechen.

Verständnis statt Verurteilung bedeutet für mich: Den Schmerz hinter dem Wahnsinn sichtbar zu machen.

Erklärungen der Fachbegriffe und Quellen

- **Traumatogene Dissoziation:** Ein psychischer Prozess, bei dem Bewusstseinsinhalte (wie Erinnerungen oder Identitätsanteile) aufgrund von überwältigendem Trauma abgespalten werden.
- **De-Kontextualisierung:** Das Loslösen einer Handlung von ihrem historischen oder persönlichen Hintergrund, wodurch der Sinn der Handlung verloren geht.
- **Biografische Wahrheit:** Die Wiederherstellung der tatsächlichen Lebensgeschichte gegen die Verzerrungen durch Geheimhaltung oder Stigmatisierung.

Quellen:

- **Archiv:** archive.org/details/@peterkrugaussalzburg
- **Biografischer Anker:** Zeugenaussagen zu den Lebensbedingungen in Lessach/Lungau (ca. 1945-1960).
- **Wissenschaftlicher Kontext:** Judith Herman, *Trauma and Recovery* (Zusammenhang zwischen langjähriger Misshandlung und komplexen Symptomen).

Über den Autor und die Mission

Peter Siegfried Krug ist FIDE-Meister, Autor und Yoga-Lehrer. Seine Arbeit widmet sich der lückenlosen Dokumentation systemischen Missbrauchs und der Aufarbeitung der daraus resultierenden intergenerationellen Traumata. Sein Ziel ist die Wiederherstellung der biografischen Wahrheit gegen den Widerstand systemischen Schweigens.

About the Author and the Mission

Peter Siegfried Krug is a FIDE Master, author, and yoga teacher. His work is dedicated to the seamless documentation of systemic abuse and the processing of the resulting intergenerational trauma. His goal is the restoration of biographical truth against the resistance of systemic silence.

Herta Bertel, (born Krug)